

# 江苏省大学生工程管理创新、创业与实践竞赛 章程

## 目 录

一、总则 .....	1
二、竞赛组织机构 .....	2
三、竞赛流程 .....	3
四、竞赛组队与报名 .....	4
五、竞赛律则 .....	4
六、评比与评奖办法 .....	5
七、竞赛经费事项 .....	6
八、附则 .....	6
附录一：作品评分标准 .....	7
附录二：现场表现评分标准 .....	11

江苏省土木建筑学会

2016年修订



# 一、总则

## 1. 竞赛宗旨

- 促进工程管理类大学生创新和创业潜力、实践技能和执业能力的提高；
- 指导优秀作品的完善和质量提升，推荐参加省级和国家级挑战杯竞赛；
- 增强江苏省工程管理专业大学生的相互学习和交流；
- 推动江苏省高校工程管理类大学生教育与培养模式的改革与经验交流；
- 积聚本地企业的关注、参与，搭建企业人才需求的平台。

## 2. 参赛作品类别

本届竞赛分为作品竞赛和技能竞赛两大类别。

### (1) 作品竞赛

作品竞赛限于与工程本竞赛限于与工程项目管理、房地产经营开发、工程商务、工程经济、建筑业与房地产业企业经营管理等领域相关的作品，特别鼓励来自于企业生产和工程实践的作品参赛。作品形式分为下面五类别：

- 1) 论文类：学术论文，包括已公开发表的论文。
- 2) 调研报告类：社会、经济、管理问题的调查研究报告。
- 3) 策划方案类：项目策划方案、企业创业策划方案、产品营销策划方案、项目管理策划方案、项目融资策划方案等。
- 4) 设计作品类：平面作品、软件（程序设计）、实物作品（模型）、数字媒体作品（DV 短片、视频、动画、漫画等）。该类作品须附有详细的创作说明，阐明作品的主题、制作所采用的材料、手段、技巧和方法等。
- 5) 研究生作品类：以在读工程管理方向硕士研究生为参赛主体，作品形式不限。

每届竞赛结合相关领域发展的新形势，可增设 1-2 项新的作品类别。增设作品类别方案由各届竞赛承办高校提出，报主办方批准。参加过其他省级及以上级别竞赛并获得三等奖及以上级别奖项的作品，不得参加本竞赛。

### (2) 技能竞赛

技能竞赛为现场操作比赛。根据工程管理专业所学课程和该专业毕业生实践工作中可能涉及的技能情况，技能竞赛类别设为（但不限于）：

- 1) 造价软件应用类（工程量计算、钢筋放样类）
- 2) 项目管理软件应用类（含项目管理沙盘策划、执行等）
- 3) BIM 软件应用类（含虚拟仿真应用类）
- 4) 经济、统计软件应用类
- 5) 测量类

鉴于技能竞赛组织难度及客观条件的限制，各届竞赛宜选择其中 1-2 类作为比赛类别。各届竞赛设置的技能竞赛类别以及是否设置技能竞赛类别，由各届竞赛承办高校确定，并提出竞赛方案，报主办方批准。

## 3. 竞赛奖项设置

本科生按四类作品分设四组，研究生不分作品类别设一组，共五组。

每组按照入围决赛作品数的 20%、30%、50%的比例设置一等奖、二等奖

和三等奖，另设优胜奖若干名。

本竞赛设特等奖 1—2 名（可空缺），从五个组别的一等奖作品中选拔。

各奖别均由主办方颁发获奖证书。如条件允许，特等奖及一、二、三等奖可获得竞赛赞助方提供的奖金。

各届本竞赛组织委员会可视情况，设置若干“最具人气作品奖”、“最佳合作团队奖”和“最佳组织单位奖”等奖项，由竞赛组织委员会颁发奖杯（奖旗）。

#### **4. 竞赛时间安排**

本竞赛分为初赛（选拔赛）、复赛和决赛三个阶段，总体时间安排为 6 个月左右，一般为从春季学期的中期至秋季学期的中期，具体时间由各届组委会确定。

初赛由各高校自行组织，截止时间原则上安排在春季学期结束，具体时间由各届组委会确定。

复赛由各届竞赛组委会组织，截止时间原则上安排在秋季学期开学初，具体时间由各届组委会确定。

决赛由各届竞赛组委会组织，截止时间原则上安排在秋季学期中期，具体时间由各届组委会确定。

## **二、竞赛组织机构**

### **1. 主办方**

江苏省土木建筑学会

### **2. 承办单位**

江苏省土木建筑学会工程管理专业委员会  
江苏省土木建筑学会建筑经济与房地产专业委员会  
各届竞赛承办高校

### **3. 协办单位**

江苏省设有工程管理类专业的各高等院校

### **4. 竞赛组织委员会组成办法**

(1) 主任 1 名，由各届竞赛承办高校指定，负责与主办方联络。

(2) 副主任若干名，江苏省土木建筑学会“工程管理专业委员会”和“建筑经济与房地产专业委员会”主任委员，其他人员由组委会主任任命。

(3) 委员若干名，由各参赛高校指定 1 名教师担任。各委员负责本校初赛的组织工作，并承担与组委会的联络事宜。

(4) 主任成立组委会秘书处，负责组织竞赛的具体事宜。

### **5. 竞赛评比委员会组成办法**

(1) 作品竞赛评比委员会组成办法

1) 评比委员会主任 1 名，由主办方指定一名省内外企事业单位的资深专家或省外高校的著名教授担任，并对主办方负责。

2) 复赛阶段评比委员会委员组成：参赛学校推荐 2 名中级职称或中级职称以上的教师作为复赛阶段的评委。

3) 决赛阶段评比委员会委员组成：①主办方聘请的省内企事业单位或省外的知名专家；②评委会主任从所有决赛入围作品的各参赛学校中，确定 1 名复赛阶段的评委作为决赛阶段的评委；③评委会主任从未有作品入围决赛的高校中，确定若干名复赛阶段评委作为决赛阶段评委。

4) 决赛阶段评委按 5 个组别分成相应的评比小组，各评比小组推选一名委员担任组长，主持本小组的评比工作。

5) 特等奖的联合评比组由评委会主任及各评比组长组成，由评委会主任主持特等奖的评比工作。

6) 各届参赛团队指导教师及领队不得担任同届竞赛的评委。

#### (2) 技能竞赛决赛阶段裁判委员会组成办法

按照技能竞赛类别分别设立裁判委员会，裁判委员会由裁判长、评分裁判和计时裁判组成。

1) 裁判长 1 名，由主办方推荐一名省内外企事业单位或高校的相关领域的、具有教授或教授级高级工程师职称的专家担任。

2) 评分裁判组成：各参赛学校推荐的 1~2 名相关领域的具有中级职称或中级职称以上的教师形成评分裁判委员库，由各届承办高校根据需要随机从评分裁判委员库中抽取一定数量的委员作为评分裁判。

3) 计时裁判组成。由各届承办高校选取具有一定经验的教师或非参赛学生担任。

## 三、竞赛流程

### 1. 初赛

初赛由各学校组织，比赛方式和评比规则各校自行确定（可参考本章程复赛和决赛评比办法）。

本科生每类作品限选拔出 2 个作品参加复赛。

研究生不分作品类别限选拔 2 个作品参加复赛。

### 2. 复赛

入围复赛的作品提交形式为电子版（A4 版 10 页以内，主要内容为小四号字），一式两份，一份署名，一份匿名。设计作品类须有相应的设计或制作说明书。

每个作品由 5 名评委进行电子评审，五个组别分别评选出与一、二、三等奖项数相同数量的作品入围决赛。评比办法见后。

未进入决赛的复赛作品将获得优胜奖及证书。

### 3. 决赛

#### (1) 作品竞赛决赛

组委会对入围决赛的作品进行网络公示。

入围决赛的作品可以在复赛提交版本的基础上进行完善和提高，但不得变更作品的名称、形式和类型。

决赛作品以打印的纸质文件形式，决赛现场提交，A4 版，主要内容为小四字号，页数不限，署名，一式五份。

决赛阶段设置三个环节：汇报展示、答辩和评比。现场汇报展示可采用电子演示、实物模型讲解、软件运行等多种形式。各组别作品由各评比小组按各奖项设置的数量评比出一、二、三等奖。评比办法见后。

联合评比组对各组别一等奖作品进行评议，并可要求作品的作者就其作品相关事宜进行澄清和说明。联合评比组采用无记名投票方式确定特等奖。评比办法见后。

#### (2) 技能竞赛决赛

技能竞赛决赛采用现场操作评比方式。具体流程由各届竞赛承办高校提出方案，报主办方批准后，原则上与各届竞赛第二轮通知一同颁布。

## 四、竞赛组队与报名

### 1. 参赛对象

江苏省设有工程管理类专业的高等院校的本科生和研究生。

### 2. 组队条件

各参赛作品团队的学生人数不多于 5 人，一名学生不得参加 2 个或 2 个以上的团队。

根据队员特长组队，鼓励跨专业组队和跨校组队，团队负责人必须为工程管理专业的学生。跨校组队计入团队负责人所在学校名额。

每队指导教师 1~2 名。

### 3. 报名方式

#### (1) 初赛报名

初赛报名及比赛由各学校组织。

#### (2) 复赛报名

根据组委会的通知，各校在组委会公布的网站上下载报名表，按通知要求，在规定的时间内，以校为单位集体报名，每组别限报 2 项入围复赛。

#### (3) 决赛报名

组委会在竞赛指定的网站进行入围决赛作品公示，同时向各相关学校下达决赛通知。根据决赛通知要求，各校组织本校入围作品报名参加决赛。

## 五、竞赛律则

### 1. 参赛学生纪律

(1) 参赛团队应服从竞赛组委会有关比赛时间、顺序和比赛场地的安排。

(2) 参赛团队应在在规定的时间内报名、现场汇报和答辩，逾期视为自动放弃。

(3) 参赛作品必须为本作品参赛学生原创，非原创素材、内容应注明来源、出处。

(4) 参赛队员必须尊重竞赛评委、尊重竞赛评判结果，也严禁与评委私下

接触。

(5) 有违反第 3、4 条纪律者，经调查核实后，组委会有权取消其参赛作品的比赛资格，主办方有权取消其所获奖项，并收回获奖证书。

## 2. 参赛学校领队工作原则

(1) 有作品入围决赛的学校指定一名教师担任本校参赛团领队。

(2) 各校领队应按通知及时组织本校入围决赛作品报名参加决赛。

(3) 负责决赛现场本校参赛团队与组委会的联系。

(4) 负责本校参赛学生在参赛期间的安全，安排本校参赛队员的住宿和往返程等事项。

## 3. 竞赛评比工作原则

(1) 评比程序“公开”、评比规则“公平”、评比过程“公正”。

(2) 评委应尊重参赛队员的劳动成果，鼓励其积极性，激励其创新热情。

(3) 评委应保护参赛作品的隐私权和著作权。

(4) 评委决赛前应回避与参赛团队及队员的私下接触，决赛后应回避私下透露和回答与决赛评比相关的问题。

# 六、评比与评奖办法

## 1. 复赛评比

(1) 评比采用双匿名制，由组委会将匿名作品随机派发给 5 名评委，并回避评委评比本校参赛团队的作品。评委通过网络或 email 电子评审。每个评委只承担一种类别作品的评比。

(2) 评委根据评分标准（附录一）对每件作品进行打分，并给出是否推荐该作品进入决赛的意见。如发现抄袭作品，应予注明相关证据。

(3) 在评委会主任监督下，组委会对复赛作品评审结果进行统计与计算。每个组别的作品，根据评委推荐进入决赛的得票数进行排序，得票数相同的按 5 个评委打分的算术平均值排序，据此确定该组别作品的最终排序。根据排序结果，按决赛名额选择排名在前的作品入围决赛，并由评委会主任签字批准。

## 2. 决赛评比

(1) 初审环节。决赛阶段评比委员会分成 5 个评比小组。评比小组用 1 小时左右的时间阅读本组作品，并进行初步评审和讨论。

(2) 现场展示与答辩环节。每件作品创作团队现场汇报和展示，时间为 15 分钟。在每件作品汇报后，即进行现场答辩，时间原则上为 15 分钟。作品创作团队成员应当场如实、认真、简要地回答评委们所提出的问题，记录评委所提出的完善建议。

(3) 评比环节。参赛团队退场，评比小组进行讨论和评比。评分分为作品评分（评分标准见附录一）和现场表现评分（评分标准见附录二）两部分，权重分别为 0.65 和 0.35。各评委按评分标准独立进行打分，计算两部分的综合分。

(4) 评奖环节。每件作品的最终得分为综合分去掉一个最高分、一个最低分后的算术平均值。评比小组根据每件作品的最终得分进行排序，确定一、二、

三等奖的名次。

### 3. 特等奖评比

特等奖以从新、从高、从严为标准，可空缺。

联合评比组应对各类一等奖作品进行充分的讨论，如需要，可要求作品创作团队接受现场的质疑。

评比实行无记名投票，原则上全票通过的作品获得特等奖奖项，名额为 1—2 名。

联合评比组对获特等奖作品给出简要的书面评语。

## 七、竞赛经费事项

参赛作品的印刷费、制作费、调研费等由各校承担。

初赛阶段的经费由各学校自行负责。

决赛阶段各校参赛团队的差旅费、住宿费由各校负责。

决赛阶段的下列经费由各届赛事的承办高校或组委会负责：

- (1) 决赛阶段评委的差旅、交通、食宿费用和评审费；
- (2) 比赛场地的租赁费和会议费；
- (3) 决赛作品展板制作费用；
- (4) 制作证书、奖旗或奖杯的费用。

决赛阶段的参赛费用由本届组委会确定，并在决赛通知中公布。

各校相关院系应给予本校复赛评委一定数额的评审报酬或工作量补贴。

本届竞赛组委会将以本届竞赛的冠名权，寻求企业的经费赞助。

## 八、附则

(1) 本章程未列明事项，在各届竞赛通知中规定。

(2) 本竞赛原则上每年举行一次。

(3) 有关竞赛的争议，由各校领队与评委会主任联系，由各届竞赛决赛阶段的联合评审组进行复议。联合评审组复议结果为最终结论。

(4) 本章程的最终解释权归主办方。

## 附录一：作品评分标准

### 1. 论文类作品评分标准

作品编号											
作品名称											
原创性		<input type="checkbox"/> 原创作品 <input type="checkbox"/> 抄袭作品（含部分关键内容抄袭）：_____ <input type="checkbox"/> 尚未发现抄袭									
评价指标		权重	指标说明	评分（画圈）							
价值	选题	1	理论与实际意义	10	9	8	7	6	5	4	3
	成果	2	结果正确性、创新性；独特见解或观点；实践指导与借鉴价值等	10	9	8	7	6	5	4	3
分析与论证	文献综述	1	广泛性；新进展了解程度；评述恰当程度	10	9	8	7	6	5	4	3
	方法与手段	2	知识的掌握和了解程度；方法先进性、适用性；论据真实性、充分性、新颖性、典型性；论证严谨性等	10	9	8	7	6	5	4	3
	难度	1	研究问题的难度大小	10	9	8	7	6	5	4	3
写作	规范性	1	格式、图表、标准等符合学术规范	10	9	8	7	6	5	4	3
	材料组织	1	逻辑性；条理性；层次性	10	9	8	7	6	5	4	3
	文字语句	1	术语；通顺；正确	10	9	8	7	6	5	4	3
总分											
是否推荐入围决赛				是 否							

注：“是否推荐入围决赛”一栏适用于复赛评比。



## 2. 调研报告类作品评分标准

作品编号												
作品名称												
原创性		<input type="checkbox"/> 原创作品 <input type="checkbox"/> 抄袭作品（含部分关键内容抄袭）：_____ <input type="checkbox"/> 尚未发现抄袭										
评价指标		权重	指标说明	评分（画圈）								
价值	选题	1	专业视野、现实意义	10	9	8	7	6	5	4	3	
	结论与成果	2	鲜明、独特的观点或结论；对实践指导与借鉴价值等	10	9	8	7	6	5	4	3	
科学性	调查方案	2	问题设计效度；受访者选择、调查方法是否恰当；调查过程设计是否合理	10	9	8	7	6	5	4	3	
	数据处理手段	1	知识的掌握和了解程度；数据处理方法先进性、适用性；论证严谨性等	10	9	8	7	6	5	4	3	
	工作量	1	工作量大小程度、难度	10	9	8	7	6	5	4	3	
写作	规范性	1	格式、图表、标准等符合学术规范	10	9	8	7	6	5	4	3	
	材料组织	1	逻辑性；条理性；层次性	10	9	8	7	6	5	4	3	
	文字语句	1	术语；通顺；正确	10	9	8	7	6	5	4	3	
总分												
是否推荐入围决赛				是 否								

注：“是否推荐入围决赛”一栏适用于复赛评比。

### 3. 设计作品类作品评分标准

作品编号										
作品名称										
原创性	<input type="checkbox"/> 原创作品 <input type="checkbox"/> 抄袭作品（含部分关键内容抄袭）：_____ <input type="checkbox"/> 尚未发现抄袭									
评价指标	权重	指标说明	评分（画圈）							
选题	1	立意、主题鲜明；体现本专业的思想内涵或实际问题	10	9	8	7	6	5	4	3
整体设计效果	2	科学、完整地表达主题思想；内涵丰富、有感染力（软件作品注重实用和实际问题的解决方案）	10	9	8	7	6	5	4	3
创造性	2	表现形式新颖；构思、创意独特，巧妙；具有想象力和表现力（软件作品注重完美运用形式表达主题，方法独特，设计有新意）	10	9	8	7	6	5	4	3
艺术性	2	体现主题风格，有时代感；图形、色彩、音效等视觉（听）觉表达效果；画面、空间的形式美感和和谐（软件作品注重界面的美观、完整、布局合理）	10	9	8	7	6	5	4	3
技术性	2	技术运用准确、适当、简洁；制作工具和表现技巧选用恰当（软件作品注重算法简洁、使用和维护方便、易于操作，有实用价值）；工作量大小程度，技术运用难度	10	9	8	7	6	5	4	3
说明书写作	1	符合学术规范；说明清楚；表达意思明确、易懂；条理性、层次性；文字、术语正确；语句通顺	10	9	8	7	6	5	4	3
总分										
是否推荐入围决赛			是 否							

注：①区分作品形式，各有所侧重。②“是否推荐入围决赛”一栏适用于复赛评比。

#### 4. 策划方案类作品评分标准

作品编号										
作品名称										
原创性	<input type="checkbox"/> 原创作品 <input type="checkbox"/> 抄袭作品（含部分关键内容抄袭）：_____ <input type="checkbox"/> 尚未发现抄袭									
评价指标	权重	指标说明	评分（画圈）							
选题	1	商业目标明确、适应社会需求或消费水平、所选案例有特点或典型性、针对实际问题	10	9	8	7	6	5	4	3
方案整体效果	2	方案描述明确、简明、清晰；框架合理、内容完整；突出方案自身特有的优势、鲜明的个性和吸引力	10	9	8	7	6	5	4	3
创新性	2	方案技术前景判断合理、准确、技术领先；理念出色；构思、创意独特，巧妙；较高商业价值；解决实际问题的方法的独特、优势和有效性	10	9	8	7	6	5	4	3
可行性	2	市场定位准确，市场调查充分，需求分析、走势分析合理；财务、成本、定价分析正确；进度计划、资源计划等合适；关键风险分析准确，针对措施明确	10	9	8	7	6	5	4	3
理论知识与技术运用	2	基础理论知识了解程度；分析技术和工具掌握程度，运用合理性；分析技术与技术运用难度；工作量大小程度	10	9	8	7	6	5	4	3
策划书制作	1	卷容格式符合规范；表达简洁、明确、清晰；条理性、层次性；文字、术语正确；语句通顺	10	9	8	7	6	5	4	3
总分										
是否推荐入围决赛			是 否							

注：①区分作品形式，各有所侧重。②“是否推荐入围决赛”一栏适用于复赛评比。

## 附录二：现场表现评分标准

作品编号											
作品名称											
评价指标		权重	指标说明	评分（画圈）							
作品展示		4	在规定时间内陈述；表达完整、生动、流畅；阐述清楚，展示出作品的核心和关键内容	10	9	8	7	6	5	4	3
现场 答 辩	理解问题	1	准确理解问题要点、回答有针对性	10	9	8	7	6	5	4	3
	反应程度	1	反应迅速、敏捷，回答有条理性	10	9	8	7	6	5	4	3
	准确性	2	基于准确的事实、可信的逻辑推理	10	9	8	7	6	5	4	3
团队表现		2	分工合作、配合协调、组织有序；着装整洁、举止得体、行为规范文明	10	9	8	7	6	5	4	3
总分											